

SEGURIDAD POLÍTICA

CHARLAS DE SEGURIDAD POLÍTICA

DANIEL EDUARDO VALDESPINO PÉREZ
MIRIAM DE JESÚS CHÁVEZ

Registro en INDAUTOR: 03-2025-081211141100-01

Dedicatorias.

Dedicamos esta publicación y las que den continuidad en esta colección...

Por parte del autor:

A mi padre, Francisco Valdespino, a mi hermana Jenny, a Josué (el enano) y a Meno.

In memoriam:

A mi madre, Claudia Pérez.

*A mis abuelos, Carlos Abdio Pérez Anaya, Maria Rodríguez, Ángel Valdespino Castro y
Delia Hernández.*

Por parte de la autora:

A mis padres, Isabel Chávez y José de Jesús.

A mi abuelo, Juan Chávez.

A mis hermanos, Sarahí, Moisés e Israel.

A Cuquín y a Gervy.

De manera conjunta dedicamos esta obra al equipo de Casa de Estrategia JEVA y
a nuestros amigos, inspiraciones e impulsores:

*para Jaime Martín Arjona Pérez (nuestro gran maestro) y
Alfredo Constantino Rincón Zúñiga (por quien conocimos la última clave para el desarrollo
de la Seguridad Política).*

Comentarios de apertura.

Cuando hablamos de “Seguridad Política” como algo independiente de consideraciones partidistas o ideológicas, se genera un tipo de curiosidad o intriga que solo quienes buscan el poder conocen. Lleva al deseo de pensar en ella como una metodología vigente solo en manos de un grupo en particular y en función de conquistar la estructura que representa el Estado. Esta realidad nos llevó a dar un paso poco ortodoxo:

Como parte de un ejercicio simbólico, y prueba de que una misma herramienta puede ser usada para diferentes proyectos y por diferentes manos, entre los días 23 de septiembre¹ y el 10 de diciembre² del año 2025 se entregó una copia del manuscrito original a líderes cuyas actividades y visión de la vida, del mundo y de la sociedad es tan diversa que, en algunos casos, se muestran como totalmente opuestas.

Fueron particularmente especiales las entregas a la Orden de Malta y Grandes Logias Masónicas. Como se dejará ver en las diferentes publicaciones de esta colección, parte de la metodología de la Seguridad Política; como los llamados “Cercos de proximidad”, la clasificación de “Confianzas”, principios de perfilamiento y selección estructural, entre otras, tiene su punto de partida en 2 organizaciones religioso-militares medievales:

- 1) *La Soberana y Militar Orden Hospitalaria de San Juan de Jerusalén, de Rodas y de Malta*, hoy conocida popularmente como “Orden de Malta”, cuyos miembros originalmente eran conocidos como “Caballeros Hospitalarios”, y
- 2) *La Orden de los Pobres Compañeros de Cristo del Templo de Salomón*, los “Caballeros Templarios”, que encuentran como herederos a los Masones modernos.

Entregarles este documento fue reconocer su actualidad, ver de frente al origen de un pilar de la Seguridad Política y de muchas técnicas y metodologías de investigación, análisis, manejo financiero, manejos disciplinarios, una base de humanismo que hoy reivindican (a veces de manera más coherente que otras) los defensores de los derechos humanos y los llamados defensores de los derechos de la humanidad.

Se dice que los Hospitalarios (hoy Orden de Malta) atendían a enfermos y heridos cristianos y musulmanes en Jerusalén en época de las cruzadas... Su herencia vive hoy en agencias de gobierno, organizaciones no gubernamentales, grupos filantrópicos y empresariales, fundaciones, en discursos políticos, arte, la literatura, el hacer científico... y pocas veces puede hablarse de la vigencia de organizaciones antiguas a través de ellas mismas. Por eso fue tan importante este ejercicio.

Sus palabras abren esta obra y con ella, la colección de Seguridad Política.

Como última anotación, el orden en que aparecen obedece enteramente a los tiempos en que nosotros hicimos la entrega del manuscrito.

A ellos, todos los honores.

¹ En el marco del 60 aniversario del ataque al cuartel madera -de 1965- en Chihuahua, México

² Día mundial de los Derechos Humanos

“ En Ciudad de México, 28 de noviembre de 2025.

*El político debe ser capaz de predecir lo que va a pasar mañana,
el mes próximo y el año que viene; y de explicar después por qué
fue que no ocurrió lo que él predijo.*

Winston Churchill

Con la redacción de estas líneas, me permito participar del júbilo que corresponde a la tarea de presentar este singular trabajo sobre “Seguridad Política”. Un texto que conlleva una lectura ineludible sobre un concepto complejo, que reclama un riguroso análisis interdisciplinario y multidimensional.

Estoy seguro de que esta producción literaria será una referencia para todas las personas interesadas en identificar y analizar la Seguridad Política desde el espacio de la academia y como personas tomadoras de decisiones estratégicas, ya sea en el ámbito gubernamental, sociedad civil, medios de comunicación, etc.

Entre los méritos de la obra está el planteamiento y discusión misma sobre lo novedoso del término, por lo cual formulo sendos y sinceros votos por el buen éxito de este trabajo, que constituye una valiosa aportación a la no abundante literatura sobre el tema.

Mi perspectiva como jurista me orilla a reivindicar el Estado de derecho, la justicia y el respeto de los derechos humanos como garantes del orden, principios supremos necesarios en la prevención y resolución pacífica de conflictos nacionales e internacionales. Por todo lo anterior, estoy cierto que este texto será una valiosa referencia en materia de Seguridad Política, particularmente la exposición sobre el reto de asimilar “una nueva técnica y metodología”, en aras de propiciar una realidad con mayor armonía, paz y fraternidad.

Con mis mejores parabienes.

Licenciado Jesús Ángel González Cruz
Muy Respetable Gran Maestro de la
Muy Respetable Gran Logia Valle de México.”

“ Ciudad de México, 15 de enero de 2026.

*La historia de todas las sociedades hasta nuestros días
es la historia de la lucha de clases.*

Karl Marx y Engels, en “El Manifiesto del Partido Comunista”

En la historia del México moderno y hasta la actualidad, hemos visto cómo el Estado capitalista se ha perfeccionado; ha creado todo un caparazón ideológico acompañado de medidas asistencialistas con el fin de engañar y desmovilizar a los obreros y sectores populares.

En la barbarie de un país con miles de muertos y desaparecidos, la mejor manera de combatir esto es con la revolución socialista, tal como la gran revolución rusa de octubre de 1917.

Así, esta es una luz que ilumina el camino revolucionario, la guía en la organización para la toma del poder.

Miguel Ulises Uribe Arellano.

Secretario Político del Valle de México

Miembro del Buró Político del Partido Comunista de México.”

“ Agradezco a los autores el invitarme a emitir unas palabras de opinión sobre este libro tan interesante e instructivo.

Quisiera expresar mi sorpresa inicial al pedirme que escribiera unas palabras sobre esta obra. Mi formación académica y científica, no tanto política o sociológica, me hacía pensar que otra persona sería más adecuada para escribir sobre un libro de “Seguridad Política”, sin embargo, al comenzar a leerlo me dí cuenta de que en la invitación se referían a mi otra formación: la masónica.

El libro es un recorrido sobre las enseñanzas que da la Masonería. Es la aplicación hacia el interior; en un estudio para proteger a una persona de peligros e intereses exteriores. Como se establece en el libro, gran parte de la seguridad consiste en no exponer las vulnerabilidades -de las que nadie está exenta-, incluyendo a las personas públicas. La Masonería es una Institución DISCRETA y así la enseña, como un hábito importante para llevar a buen término la consecución de nuestros ideales.

En la orden existen Maestros y Maestras que apoyan a revisar y admitir, o rechazar, aquello que entra al interior, y lo que nace desde el interior y se proyecta al exterior. Usualmente es más fácil identificar las influencias “externas”, pero son las “internas” quienes logran deslizarse en nuestro interior subrepticamente. Haciendo un parangón personal, estas influencias internas no sólo provienen de la razón, hay discursos y/o acciones que mueven emociones e incluso instintos, y hay que saber reaccionar admitiendo, o no, estas posibles provocaciones para evitar reaccionar como si apretaran un botón y respondiéramos automáticamente.

Algunos pensadores dicen que los grandes líderes tienen palabras y acciones que “tocan” esa parte emocional del ser humano, que lo hace responder automáticamente sin pasar el discurso del líder por la criba del pensamiento lógico. Es así como podemos responder una de las preguntas que hacen los autores: ¿cómo es que siendo los mismos actores políticos en el poder, quienes estuvieron en otros partidos, ahora desprestigiados, estamos con la sensación de que “ganamos”? El líder ha llegado a tocar las cuerdas más sensibles de muchos mexicanos, invisibilizando la gran discriminación racial ejercida a la gran mayoría de ellos, los “morenitos” o mestizos, el acaparamiento y abuso de las grandes riquezas de nuestro país por unos cuantos privilegiados -curiosamente, con nombres extranjeros-.

Algunos autores hablan de un discurso de divisionismo y de polarización del país, otros, opinan que este discurso ha llegado a la población más sensible, la misma que sufre los grandes problemas que limitan su desarrollo integral justo.

El libro habla del círculo más interno de “colaboradores/guardianes”... Como se ha visto recientemente en Venezuela, la lealtad de este círculo es esencial para la seguridad de la persona pública; y difícilmente Nicolás Maduro hubiera sido abducido hacia Estados Unidos sin la información valiosa recabada por sus colaboradores más cercanos.

Seguramente podemos encontrar muchas otras similitudes que los autores -uno de ellos miembro de nuestra Institución-, han encontrado entre lo político y la tradición milenaria

transmitida por la Masonería, en este estudio que nos muestra la actualidad de las enseñanzas masónicas tanto en nuestra vida interior como en nuestra esfera de acción, particularmente en el caso de personas públicas de interés y su Seguridad Política (y personal).

Algo digno de resaltar es que la Masonería logra una amalgama de voluntades que van en el mismo sentido y que, de alguna manera, crean un espíritu colectivo que va más allá de una seguridad personal, buscando una “protección y apoyo colectivo” donde se reacciona como un todo y se supeditan los intereses personales por aquéllos de una comunidad que comparte nuestros ideales. Con esto, se tiene una seguridad personal y colectiva garantizada.

Ciudad de México. Enero 27 de 2026

Venerable Hermana Margarita Eugenia del Socorro Rosado Solís
Muy Respetable Gran Maestra de la
Muy Respetable Gran Logia Unida Femenina Alma Mexicana

Física, astrofísica, catedrática e investigadora en el Instituto de Astronomía de la
Universidad Nacional Autónoma de México (UNAM)”

“ Este primer tomo representa un ejercicio serio, profundo y necesario de reflexión sobre los mecanismos que influyen en la organización del poder, la toma de decisiones y la conducta colectiva. Más allá del análisis político, la obra invita al lector a comprender la importancia de la responsabilidad, la conciencia y la formación del criterio individual dentro de cualquier estructura social.

Desde la visión humanitaria que caracteriza a la Orden de Malta, reconocemos el valor de todo conocimiento que ayude a prevenir el abuso, la manipulación y la descomposición de las organizaciones, y que fomente liderazgos más responsables, éticos y conscientes de su impacto en las personas.

Este libro abre una conversación necesaria sobre la seguridad, entendida no sólo como protección sino como prevención, formación y claridad de pensamiento.

Sin duda, es una aportación valiosa para quienes buscan comprender con mayor profundidad los retos contemporáneos de las estructuras sociales y del ejercicio del poder.

S. E. Don Hans Christiaan van LUIT Mc LAUGHLIN
Caballero Gran Cruz de Gracia Magistral en Obediencia
Presidente de la Orden de Malta México”

Nota preliminar de los autores.

El término “Seguridad Política” fue usado por primera vez en 2021 para referirse a una metodología de trabajo, en una serie de manuscritos conocidos como “Protocolos de Seguridad Política”; compilación de medidas de seguridad para líderes sociales en contra del robo de trabajo político-social, imagen y la detección de contradicciones narrativas. Con esta intención, desde el año 2022 ha tenido eco en diferentes países: Brasil, España, Rusia, Cuba y Estados Unidos, aunque cada vez con mayor frecuencia entre grupos y actores ajenos a sus impulsores: Casa de Estrategia JEVA³. Se ha hecho evidente su uso indiscriminado por personas no iniciadas en la disciplina, haciendo que su significado real no sea claro para quienes echan mano de él de manera poco responsable. Esto ha hecho necesario un posicionamiento público, que se revela a través de esta compilación de seis sesiones de “acercamiento” -no introductorias- a la Seguridad Política.

Realizadas en el Estado de México como “mesa redonda”; son un intercambio de preguntas y respuestas que, para comodidad del lector, presentamos como documento fluido, manteniendo solamente aquellas que se formularon posteriormente y que incluimos -casi en su totalidad- como anexos.

Como primer documento público sobre el tema, su finalidad principal es disipar cualquier duda sobre el significado de “Seguridad Política” en su aspecto operativo. Esperamos cumplir con ese objetivo.

En Ecatepec de Morelos, Estado de México, Julio 9 de 2025.

Daniel Eduardo Valdespino Pérez
Miriam de Jesús Chávez.

“Y conoceréis la verdad, y la verdad os llevará al poder”

³ <https://casadeestrategiajeva.com/>

SESIÓN I ¿QUÉ ES LA SEGURIDAD POLÍTICA?

Candidatos. Abrimos esta jornada de charlas de acercamiento a la Seguridad Política.

La Seguridad Política, como disciplina, es producto de dos corrientes de operación política; cada una con su propio marco ideológico, visión y metodología. Por un lado, desde la perspectiva de los grupos en el poder, es la historia de los intentos de golpes de Estado⁴, de las contrarrevoluciones; cambios violentos, forzados o manipulados en las relaciones del poder. Así, *la primera corriente* es propia de la monarquía, presidencia, junta militar o cualquier otra forma que adopte la organización político-social. Es aquella que representa el primer escudo de seguridad para el aparato de Estado (en términos políticos y militares, representado por un servicio secreto -inteligencia-), encargado de descubrir las amenazas a su estabilidad. De estos órganos -agencias-, hay uno particularmente especial para el desarrollo de nuestra disciplina; en Rusia, el Departamento de Protección del Orden y la Seguridad Pública, también conocido como la Okrana/Ojrana (1866 - 4 de marzo de 1917) -que en ruso significa “seguridad”-, y sus herederos posrevolucionarios: la Cheka⁵ (20 de diciembre de 1917 - 6 de febrero de 1922), la OGPU⁶ (1923-1934) y la NKVD⁷ (1934-1946). De esta última, es de suma importancia un estudio de su líder principal, Lavrenti Pávlovich Beria (1899-1953).

En la lucha por el poder, todo grupo es consciente de lo volátil de su posición. En ese sentido, debe descubrir a quienes puedan desplazarlos de su lugar. Ante la inmensidad de amenazas existentes, la pregunta vital (el origen de toda investigación) debe ser metodológica antes que limitada a situaciones específicas; esto es, su respuesta debe ayudar al manejo de todas las amenazas que compartan las mismas características específicas y que exploten las mismas vulnerabilidades. En términos simples, esa pregunta para el grupo de poder es:

¿Cómo evitamos que otros tomen el poder?

Durante el siglo XIX, en el contexto de la guerra franco-prusiana de 1870-1871, surgió un nuevo abanico de respuestas y enfoques en los métodos de control social ejercidos por el Estado laico, como respuesta ante el avance de la bandera roja del marxismo. Ante este fantasma, y entendiendo la disparidad numérica entre una cúpula y su base social, el control político también debía revolucionarse; pasar de buscar un soporte prioritariamente físico y abierto a apoyarse cada vez más en su aspecto mental y narrativo, cuyo primer efecto debía ser el generar divisiones artificiales en la sociedad y así, rompiendo sus comunicaciones, dificultar su organización política en estructuras o formas de coordinación social alternas al Estado. Todo gobierno debe tener perfectamente definidos a sus enemigos y lograr que en la sociedad, su soporte orgánico, sea imposible reconocerlos (en términos físicos, simbólicos, económicos, etc.); apoyándose en discursos de unidad o fragmentación, inclusión o

⁴ Golpes de Estado militar, blando, mixto o anticipado -un fraude electoral, por ejemplo-

⁵ “Comisión Extraordinaria de Toda Rusia para la Lucha contra la Contrarrevolución, la Especulación y los Delitos en el cargo”.

⁶ “Directorio Político Unificado del Estado”

⁷ “Comisariado del Pueblo para Asuntos Internos de la Unión Soviética”

exclusión, tolerancia o intransigencia... impidiendo así una articulación de la producción y reproducción social sin la intervención o tutela del aparato (gobierno) de Estado; en su plena manifestación o en su momento germinal: los grupos de poder.

Como mediación enajenada, los grupos de poder deben apoyarse en el juego o “administración” de la necesidad del estómago y de la cabeza (necesidad real/supervivencia y percepción de la realidad/aspiraciones). Todo grupo de poder es ya una ruptura en la organización social pensada en la supervivencia colectiva, por lo que inevitablemente corrompe el ciclo ordinario del comportamiento humano o del “hacer humano” como ciclo cognitivo-material; reconociéndose así como producto y productor de un entorno antinatural al cual deben adaptarse: el mundo del poder enajenado.

El ciclo del hacer humano es también, en su forma corrompida, el ciclo de control mental. Este último, como herencia antediluviana, será la joya de los gobiernos “democráticos” del siglo XX. Un nuevo tipo de dominio político-social se apoyó y disfrazó en narrativas, discursos, ilusiones, el poder de las sombras... De esto encontramos un magno ejemplo en el himno que llamaba a la unificación alemana (lograda en 1871, año de la comuna de París):

*Deutschland, Deutschland über alles, über alles in der Welt.
Alemania, Alemania por encima de todo, por encima de todo en el mundo.*

Escrito en 1841 (año de nacimiento de Gustav Le Bon, visionario del estudio científico del control social), dejó de ser un llamado a la unificación para convertirse en pilar de la narrativa y propaganda nazi hasta 1945, cuando el control mental descubrió su forma más brutal, abierta e intensa, para encontrar en la posguerra su romanticismo y sutileza.

Su perfeccionamiento era indispensable en un contexto donde la estabilidad de las naciones demandaba de manera directa un apoyo absoluto y ciego al gobierno e indirectamente, la máxima división posible entre los diferentes sectores de la sociedad; esto es, la población debía ser fácilmente contenida en caso de explosiones sociales contra el Estado (como forma de organización social) o contra el gobierno en turno. Para este tipo de control fue vital la experiencia del sector empresarial; las técnicas, disciplina y manejo de las emociones que aquellos usaban para influir en las personas con fines comerciales podían usarse también con objetivos políticos... Y si en el mundo “democrático” no era políticamente correcto la existencia de una policía política o secreta, debía tomar una máscara acorde al ideal de vida occidental, sin perder su función vital: la seguridad nacional. En las agencias de inteligencia y fuerzas armadas, su función se lleva, entre otras, en las áreas de contrainsurgencia. La función original de protección al poder se mantenía, con otros nombres más... adecuados. Pero un cambio en los nombres no hace cambio en el mundo real, y en la lucha interminable por el control del aparato de Estado, al igual que antes, todo grupo de poder ve una amenaza potencial en la organización que no sea controlada o influenciada por su respectiva estructura. En esta, todo aquél que no pertenezca a su cúpula, ante la pregunta: “¿Cómo evitamos que otros tomen el poder?”, debe hacer consciencia de que “otros” lleva oculto un mensaje que se revela al reconocerse en su posición *no cupular*, a saber: que “otros” no es sino una forma incompleta de “nosotros” (el pueblo de los grupos de poder) y que es perfectamente entendible desde el punto de vista del poder enajenado:

Siempre se busca construir un rascacielos en terreno firme, siendo una locura hacerlo en medio de un pantano; ¿se imaginan construir un edificio en un suelo inestable? Lo mismo ocurre con un grupo de poder y con el Estado (“Estado” como forma de organización social); han de cuidar que su punto de apoyo sea inamovible material y psíquicamente.

Así, cuando se pregunta: “¿*Cómo evitamos que otros tomen el poder?*”, la estructura pensará en grupos opositores: partidos políticos, organizaciones financiadas internacionalmente, grupos petroleros, etc., pero estas amenazas no son el primer foco de análisis y contención para el cuerpo cupular. Tomad nota: *la primera condición para mantenerse en el poder es protegerse de amenazas internas*. Para un gobierno (y en su forma básica, los grupos de poder), esa amenaza es su propia población (sus bases).

Si nos situamos en la posición de un grupo de poder que no esté en la estructura gubernamental, la pregunta vital será: ¿*Cómo tomamos el poder?*

Si se deja arrastrar por los fantasmas de la inmediatez, la propia efervescencia del acontecer político le dictará sus posibles rutas, pensando en llegar a posiciones, aunque ello no signifique poder soportarlas o perpetuarse en ellas.

- | | |
|-----------------------|-----------------------------------|
| * Conspiraciones. | * Campañas políticas. |
| * Traiciones. | * Sembrar delitos. |
| * Alianzas políticas. | * Campañas negras o guerra sucia. |
| * Fusiones. | * Golpes de Estado... |

Y toda maniobra que la creatividad política pueda articular para dirigir o neutralizar a las personas, pues deben su existencia a aquellas que encuentran en ellos eco y voz; esas masas ***apasionadas***, obedientes, que girando las ruedas de la historia, transformando al mundo, permiten que todo siga igual. Aquellas que en cada cambio de gobierno -hoy periodos electorales- viven un eterno bucle de ilusiones; invitados a un festín donde todo es posible... aunque después de la fiesta se encuentren con el golpe de su realidad inmutable: en el festín de la democracia unos han sido invitados a comer, otros para cocinar y la mayoría, a barrer el desorden de los comensales. Poniendo la carne, el salón y la mano de obra, ¿no han comido!

El encuentro de diferentes corrientes y posturas; la visión de quienes buscan el poder y quienes buscan mantenerlo, tuvo un momento de particular importancia en medio de múltiples y dramáticos procesos de descomposición política en México...

Última morada de los revolucionarios rusos León Trotsky, líder del ejército rojo ruso (muerto el 21 de agosto de 1940 en Ciudad de México por el ataque del agente de la NKVD Ramón Mercader, cuyo jefe era Lavrenti Beria), y Victor Serge (1890-1947 en CDMX), quien en su famosa obra “Lo que todo revolucionario debe saber sobre la represión” de 1925, fue pionero en darle a los movimientos revolucionarios del mundo un panorama de la técnica del servicio secreto zarista, sobre cuyos cimientos se establecería el aparato de espionaje soviético, y que a su vez fue un motor para el perfeccionamiento de la inteligencia norteamericana...

El mismo México que, por su manejo diplomático y cercanía geográfica con Estados Unidos, fue un objetivo prioritario para la presencia de agentes de los dos bloques políticos durante la Guerra Fría y, después de esta, de las grandes superpotencias en el juego del espionaje y contraespionaje, sabotaje y conquista de nuevos mercados. Un país que por 24 años tuvo a

informantes de la CIA norteamericana en la silla presidencial: Adolfo López Mateos (1958-1964), Gustavo Díaz Ordaz (1964-1970), Luis Echeverría Álvarez (1970-1976) y José López Portillo (1976-1982). Un México donde la campaña presidencial de 2030 no deja de ser tocada por intereses extranjeros...

En ese México, los hijos de la Liga Comunista 23 de Septiembre se encontraron de frente con los de la Dirección Federal de Seguridad... y la vieja guardia mostró su sombra, buscando el equilibrio perdido. Por un breve instante, la escuela de Miguel Nazar Haro se reconocía con la de Arturo Gámiz García -memorias del cuartel madera-... como iguales, en la doceava economía más grande del mundo (según el Fondo Monetario Internacional en 2024). Ese encuentro tuvo lugar durante las elecciones intermedias de 2021, donde grupos de bases en todos los partidos políticos se preguntaron: ¿Cómo es que bases de derecha han hecho campaña para candidatos de izquierda? ¿Cómo es que las bases de izquierda han hecho campaña para candidatos de derecha? ¿Cómo es que ganando, no ganamos? ¿Cómo es que, tomando el poder, no hemos llegado nosotros? Este planteamiento es la clave para el nacimiento de la Seguridad Política como disciplina, al plantearse una tercera pregunta vital:

“¿Cómo evitan que tengamos poder?”

Esta pregunta significa un cambio en la forma de entender un “otros” y un “nosotros”; es decir, la vivencia desde afuera y desde adentro del poder. Obliga a estudiarnos para descubrir el momento en que asimilamos y normalizamos ***patrones de pensamiento, emocionales y de comportamiento (el hombre del siglo XXI es hijo y padre del control mental)***.

Para las bases políticas del México de 2021, esta pregunta no buscaba respuestas a partir de traiciones, ventas de candidaturas o conspiraciones; su objetivo era entender a las cúpulas, sus reglas, forma de pensar... el secreto del poder político; a *las propias bases*.

Al igual que las cúpulas, ellas tendrían sus secretos y misterios, sus propios mecanismos para:

1. Contrarrestar la manipulación política.
2. Identificar el robo de trabajo y capital político.
3. Articular mecanismos anti-infiltración para sus organizaciones...

En las formas originales de entender la Seguridad Política, era el ejercicio de proteger al poder político en turno o la lucha por tirarlo. De su encuentro, surge un tercer enfoque, como disciplina. De uno hereda el rigor metodológico, su técnica y pragmatismo y del otro, su espíritu crítico, su energía transformadora y el entendimiento de las emociones de las masas, algo vital para la estabilidad de cualquier gobierno. Como síntesis, debía extirpar de su interior toda inclinación ideológica para enfocarse en su aspecto estrictamente técnico y metodológico, pues la asimilación de posturas contrarias debía llevar a la negación (superación) de ambas, de las cuales es producto.

Rompiendo el marco de aplicación inmediato de aquellas técnicas, era posible identificar la ejecución de un golpe de Estado, infiltración, sabotaje, espionaje entre países y grupos de poder... a movimientos sociales, empresas, partidos políticos, gobiernos y cualquier tipo de organización. Este y no otro es el nacimiento de la Seguridad Política como *la disciplina que impulsa la toma y continuidad en el poder político y económico a partir de las*

vulnerabilidades, amenazas y riesgos de las organizaciones; comenzando por su elemento celular -la persona-, escalando a toda la colectividad en cuestión.

Naturalmente, si el primer objeto de estudio son las vulnerabilidades, su primer objetivo práctico es la protección de los órganos de mando y su fortalecimiento estructural, preparando las condiciones para alcanzar lo que en Seguridad Política se llama “expansión consolidable”.

Este fortalecimiento estructural, que hoy saluda a nuevos grupos de poder, debe entenderse como un cambio en las formas de análisis y operación política. Un nuevo grupo de poder no puede simplemente adoptar las técnicas de su competencia (aunque ordinariamente es lo que se busca); esto lo coloca en competencia directa con organizaciones sumamente especializadas en sus formas y métodos. Significa tener que competir en terreno ajeno, con reglas y condiciones de desarrollo que no necesariamente les resulten favorables, llevando a un escenario desastroso para la nueva generación. En ese sentido, la asimilación de una nueva técnica y metodología obliga al desarrollo de nuevas formas prácticas de operación; es decir, la iniciación a la Seguridad Política es un camino teórico-práctico donde la ruptura en la forma de entender el poder es también una ruptura con la práctica política moderna.

Este es el origen de la Seguridad Política, y su cuna es Casa de Estrategia JEVA.

(...)